

1. 01. Navn på høringsinstans

Lederne

2. 02. Type høringsinstans

Arbeidstakerorganisasjon

3. 03. Kontaktperson hos høringsinstansen

E-postadresse

trond@lederne.no

Stilling/verv

Seniorrådiver

Navn

Trond Jakobsen

4. 04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Større grad av likeverdig behandling for alle kategorier av ansatte, uavhengig av stilling. Det vil for flere staber kunne gi mulighet for større fagfellesskap, styrket kompetanse og bedre vilkår for tydelig og enhetlig ledelse. Vi bemerker samtidig at spørsmålet er utfordrende å besvare så lenge størrelse/omfang av nytt prostifellesråd ikke er konkret definert. At alle ansatte i kirken skal ha felles arbeidsgiver må være et av de viktigste målene med den nye organiseringen. Vi har behov for å ha et sterkere fokus på felles anliggende, noe som kan bedres med en nær ledelse som kjenner lokale forhold godt. Det blir en litt større enhet, det er mulig det er enklere å rekruttere godt kvalifiserte medarbeidere, 100% stillinger og en bedre ressursutjevning enn med dagens modell.

5. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

6. 05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Et prostifellesråd som dekker flere kommuner kan forringe kommunenes opplevde ansvar for finansiering av kirkelig virksomhet, og kan på sikt medføre redusert tilskudd. En annen risiko er opplevelse av stolthet og identitet, som ofte knyttes til geografisk område/hjemsted. I dag er denne identiteten sammenfallende for kommune og fellesråd. Betydningen av slik fellesskapsfølelse kommer ikke til uttrykk i høringsdokumentet, men er ikke mindre viktig av den grunn. Det vil være stor forskjell på rurale området og større byer der det vil være naturlig å ha en enhet som gir en størrelse med stordriftsfordeler. Spørsmålet er derfor om en skulle utarbeidet noen variable modeller slik at organisasjonen kan tilpasses folketetthet og kommunal struktur. Kirkelig organisering må ta hensyn til at finansiering er knyttet opp mot kommunens økonomi. Det vil derfor være behov for å ha en god infrastruktur på dette forvaltningsnivået og tilstrekkelige funksjoner til å kunne forvalte økonomien. Dersom en i framtiden vil få en annen finansieringsmodell av Dnk vil dette nødvendigvis før til en ny struktur, men i dag er kirken lokalt avhengig av å ha et organisasjonsnivå som kommuniserer med kommunene. • Det kan i noen områder bli et lite organ. Det er fortsatt risiko for at «noen kjenner noen», det blir vanskelig å ta tak i potensielle uenigheter, som kan vokse til konflikter. • Vanskelig å få en profesjonell arbeidsgiver-funksjon på et så lavt nivå/liten enhet. • Vanskelig å rekruttere kvalifiserte medarbeidere, og få et fag miljø rundt de forskjellige områdene, når enhetene er så små.

7. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

8. 06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

At man vektlegger tiltak som gir god kommunikasjon i forhold til kommunene, som for eksempel etablering av arenaer/møteplasser for kommunikasjon og samspill mellom kommunene og nytt prostifellesråd. I mindre kommuner bør en legge strukturen slik intrakommunale selskap har organisert seg. Poenget er å se på hvilke grenser andre etater som skal tjene et offentlig formål forholder seg til. For eksempel barnevern, NAV, politidistrikt med mer.

9. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

10. 07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

11. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

12. 08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

13. Begrunn og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9)

Fordi alle ansatte vil oppleve å være likebehandlet av den samme arbeidsgiver, man vil unngå at arbeidstakere som arbeider i samme prosti får urimelig forskjellsbehandling på grunn av ulikt arbeidsgiverforhold. Arbeidsgiveransvaret bør ligge på landsnivå, hvor en kan ha felles HR- og økonomi- og kirkefagavdeling (se modell Kirkens SOS) Da kan en få godt kvalifisert arbeidskraft som arbeider profesjonelt, og vi får en samlet forståelse av det å arbeide i kirken, uavhengig av hvor i landet vi er.

14. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

15. 09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Det må være et organ, altså arbeidsgiver/prostifellesrådet, som ansetter til alle stillinger. Avhengig av type stilling det rekrutteres til vil det gjennom reglement kunne fastsettes hvilke organer som skal kunne øve innflytelse/medvirkning i ulike ansettelsessaker.

16. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

17. A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om en arbeidsgiverlinje enn forslagene som er presentert i denne høringen? I så fall, beskriv og begrunn

Ja, begrunn svaret - Vårt svar er verken ja eller nei. I denne høringen er forslagene begrenset til mulige løsninger innenfor prostifellesrådsmodellen, og innenfor disse rammene har vi ingen ytterligere modellforslag. Alle ansatte i kirken bør ha en felles arbeidsgiver fordi kirken nå trenger et lag som drar i samme retning. Alternativet til prostifellesrådet vil være en enhet som ikke sammenfaller med kommunen og dermed mister en verdifulle kontaktflater. En kan også risikere at enhetene blir for store, at det blir avstand mellom ledere og ansatte.

18. B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje?

Nei

19. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

20. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

21. Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9).

Modell 2 foretrekkes med begrunnelse at modellen synes å være den som best vektlegger lederrollen og ledelse som fag, samtidig som prostens overordnede ansvar for den kirkefaglige virksomheten er sikret og tydelig plassert. Enhetlig ledelse gir klarere signaler til arbeidstakerne. Det må forutsettes at prosten i daglig leders stab i samråd med og på vegne av daglig leder ivaretar ledelsen i den kirkefaglige virksomheten. Et prostifellesråd kan bli en stor enhet med mange ansatte og en stor økonomi. Det vil dermed være behov for både faglig, administrativ, og HR-ledelse. Her vil personlige egenskaper, kompetanse og kapasitet også være viktige stikkord. Teologien utgjør kjernevirksomheten og kirken bør etablere samordnet ledelse på alle nivå slik at både det faglige, administrative og personalmessige ansvaret blir ivaretatt. Det finnes også andre faggrupper som har teologisk kompetanse, for eksempel kateket eller diakon. Dette er fagstillinger som vil ha ansvar for kvaliteten i sine fagfelt og dette stiller krav til en type ledelse som gir rom for det gode samspillet som er nødvendig i en sammensatt gruppe.

22. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

23. 12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke?

Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet.

Om den øvrige virksomheten er av en tilstrekkelig stor størrelse, kan man også se for seg en annen underliggende leder i daglig leder stab som har samme rolle som prosten i forhold til de øvrige ansatte

24. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

25. 13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: - Erfaring som leder av organisasjoner av lignende størrelse og kompleksitet. Erfaring og godt skussmål kan delvis erstatte nødvendig kompetanse innenfor ledelsesfaget (økonomi, organisasjonskompetanse, ledelsesteori, etc.

26. Andre synspunkt på nasjonale krav til daglig leder i prostifellesrådet?

Nei

27. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

28. 14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

29. Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Titlene bør endres / Vi tar ikke stilling til tittelen som «prost», men daglig leder bør erstatte «kirkeverge». Evt. kan man bruke annen tittel (Prostileders, etc.) Kirken bør unngå å benytte titler som sjef og direktør

30. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

31. 15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ikke besvart.

32. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ledernes medlemmer har noe ulik innfallsvinkel til dette, men viser ikke til stemmetall/mindretall. På den ene side: Tjenesteordning for biskoper tilkjenner at biskopen kan gi råd og veiledning, samt bindende pålegg vedrørende presters og andre kirkelig tilsattes tjenesteutøvelse. Vi oppfatter at dette kan fortsette som i dag, og at dette ikke er avhengig av at biskopen samtidig har rolle som arbeidsgiver/leder for ansatte. På den annen side: Dette er et viktig punkt. I høringsforslaget er endring av biskopens rolle et stort dilemma. Etablerte roller mister sin posisjon og innflytelse som ligger i arbeidsgiveransvaret. Dermed er en i ferd med å gi slipp på det som gjør oss til en kirke. Er det mulig å se for seg en modell der biskop er med i linje uten at det går ut over behovet for en stabil lokal enhet? Svakheten med dagens ordning er at Biskopen framstår som leder for prestene og de vigslede stillingene, men ikke for alle ansatte. Dette fører til en forskjellsbehandling av ansatte i kirken. En ny modell må tydeliggjøre Biskopens rolle som verdi- og visjonsbærer for alle ansatte.

33. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Det vises ikke til stemmetall eller mindretall. Se samlet felles uttalelse med ulike innfallsvinkler.

34. 16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

35. Begrunnelse

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Biskopens tilsynsrolle er ikke avhengig av at biskopen samtidig har rolle som arbeidsgiver/leder for ansatte.

36. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Stemmetall 2 mot 1: Mindretallet ønsker dette utredet, og viser til begrunnelse i punkt 15 ("Den annen side")

37. 17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ikke besvart.

38. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

-

39. I.

Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prostene og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkter gjennom året.

5/5 - Helt enig

40. Begrunnelse

-

41. II.

Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

5/5 - Helt enig

42. Begrunnelse

-

43. III.

**Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.
Hvis ja, spesifiser hvordan i tekstfeltet.**

5/5 - Helt enig

44. Begrunnelse

Biskopens involvering/medvirkning i tilsetting av prester oppfattes sikret gjennom prostens deltakelse, samt at biskop kan sikres uttalerett ved preste-tilsetninger

45. IV.

**Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige
medarbeidere til fagsamlinger og
kompetansehevende tiltak.**

3/5

46. Begrunnelse

Biskopen bør ha anledning til å innkalle alle vigslede til samlinger, innenfor et definert omfang av arbeidstiden. Øvrige kirkelige tilsatte kan biskopen invitere.

47. V.

**Det bør være korte prostivisitaser for å sikre
biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve
sitt tilsynsansvar på en god måte.**

5/5 - Helt enig

48. Begrunnelse

Dette må være et supplement til bispevisitas vi kjenner til i dag. Bispevisitas er viktig for det lokalkirkelige liv, samt samarbeid mellom kirke og kommune.

49. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

50. 19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bispedømmerådets oppgaver kan fortsette slik de er i dag, med unntak av oppgaver knyttet til de ansettelses og det arbeidsgiveransvaret som vil ivaretas av de nye prostifellesrådene

51. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

52. 20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

53. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

54. Spesifiser hva som ønskes endret

Nei, vi mener en formålsbestemmelse i større grad må gjenspeile prostifellesrådets totale funksjon. Vi foreslår at prostifellesrådets rolle som forvalter av kirkebygg og gravplasser og som gravplassmyndighet må framkomme klarere i formålsbestemmelsen.

55. 21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

56. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

57. 22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

58. Begrunnelse

Ikke besvart

59. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

60. 23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

61. Spesifiser hva og hvorfor

Menighetsrådenes rolle i tilsettingssaker bør tydeliggjøres gjennom tilsettingsreglement som bør være tilnærmet likt for alle prostifellesrådene

62. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

63. 24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Spesifiser i stikkordsform.

ikke besvart.

64. Og motsatt: Er det oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? Spesifiser i stikkordsform.

Ikke besvart

65. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

66. 25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ingen merknad

67. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

68. 26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

69. Begrunnelse for at prostifellesrådet velges av menighetsrådene

Demokratiet i Dnk oppfattes ivaretatt ved at prostifellesrådet oppnevnes av folkevalgte organ i Dnk=menighetsråd]

70. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

71. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

72. 27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig

73. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

74. 28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

75. Begrunnelse

Særlig viktig med tanke på kommunens finansieringsansvar, samt prostifellesrådets rolle som gravferdsforvalter for hele kommunen/alle kommunenes innbyggere.

76. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

77. 29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

78. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

79. 30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

80. Begrunnelse

Ingen kommentar

81. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

82. 31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

83. Begrunnelse

Ingen kommentar

84. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

85. 32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ja

86. Begrunnelse

Ingen kommentar

87. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

88. 33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

89. Begrunnelse

Ingen kommentar

90. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

91. 34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikes, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

92. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

93. 35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

94. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

95. 36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

96. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

97. 37. Hvordan bør Kirkerådet settes sammen, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

98. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

99. 38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt *ikke* avvikles?

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

100. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

101. 39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

102. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

103. 40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig.

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

4/5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

3/5

c. Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

5/5 - Veldig viktig

104. d. Annet, spesifiser

-

105. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

106. 41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser

Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant.

Medlemsstørrelse

2/5

Geografisk størrelse	2/5
Identitet/naturlig område	4/5
Antall sokn	4/5
Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Antall kommuner	5/5 - Veldig relevant
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3/5
Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

107. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

-

108. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

109. 42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

110. Begrunnelse

Ingen kommentar

111. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

112. 43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Vanskelig å angi eksakt størrelse på prosti, men helt avgjørende at et prostifellesråd må ha tilstrekkelig kompetanse og bemanning innenfor alle fag, dvs klare å kunne opptre selvstendig

113. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

114. 44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

115. Begrunnelse

Det antas for øvrig at det uansett vil finnes kandidater til prostifellesrådet med samisk bakgrunn i disse soknene, slik at dette greit vil kunne ivaretas.

116. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

117. 45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

118. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

119. 46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

120. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

121. 47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Ingen kommentar

122. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

123. 48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi erfarer at det knyttes ulike tolkninger av hvordan «prostifellesråd» skal forstås. Dette gjelder særlig prostifellesrådets størrelse, geografisk område, antall fellesråd som skal slås sammen og antall kommuner nytt prostifellesråd skal forholde seg til. Det faktum at det legges forskjellig betydning i begrepet prostifellesråd problematiserer kvaliteten på svarene som avgis i høringen.

124. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.