



Oslo kommune Plan- og bygningsetaten

Møtereferat

Til: Arbeidsgruppe for bybåndssamarbeidet

Til stede: Toril Skovli, Asker kommune
Camilla Florvåg Dybvik, Bærum kommune
Kari Westgaard Berg, Lørenskog kommune
Berit Hessel, Skedsmo kommune
Tessa Barnett, Oppegård kommune
Sofia Lundin, Ruter
Thomas Johansen, Bane NOR
Ellen Foslie, Statens vegvesen
Erlend Sjøvik Hanssen, Akershus fylkeskommune
Erik Dahl, Akershus fylkeskommune
Lise Weltzien, Fylkesmannen i Oslo og Viken
Kjersti Granum, PBE Oslo kommune
Iselin Hewitt, PBE Oslo kommune
Knut Iver Skøien, PBE Oslo kommune
Carolyn Grotle, PBE, Oslo kommune

Forfall: Rælingen kommune
Ski kommune
Jernbanedirektoratet

Møtested: Plan- og bygningsetaten

Møtetid: 28.3.2019, kl. 9:00-12:00

Referatdato: 03.04.2019

Referent: Carolyn Grotle

Saksnummer: 201601716

Referat fra møtet i arbeidsgruppen for bybåndssamarbeidet 28. mars 2019

Dagsorden:

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden
2. Godkjenning av referat fra forrige møte, 26. februar
3. Kort status på arbeidet med veilederen «Fortetting med bykvalitet»
4. Fagtema «Blågrønn struktur»
 - a. Presentasjoner:
 - Asker kommune
 - Lørenskog kommune
 - Skedsmo kommune
 - Oslo kommune
 - b. Diskusjon og refleksjon
 - c. Videre oppfølging på temaet
5. Eventuelt



1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent. Ingen saker ble meldt inn under eventuelt.

2 Godkjenning av referat fra forrige møte

Statens vegvesen hadde en kommentar til referatet under «4. Fagtema Samferdselsinfrastruktur og byutvikling sett fra kommunenes side»:

Formuleringen «Byvekstavtalen ble nevnt som et styringssystem som gir kommunene en kanal for å fremme krav overfor staten.» er upresis, og det bør tilføyes en setning som forklarer bedre hva byvekstavtalen er. Følgende setning tilføyes: «Byvekstavtalen er et sentralt verktøy for å nå nullvekstmålet, og er i grove trekk en intensjonsavtale mellom kommunalt, regionalt og statlig nivå om arealbruk og utvikling av transportsystemene.»

3 Kort status på arbeidet med veilederen «Fortetting med bykvalitet»

PBE informerte om at prosjektgruppen hadde et møte med konsulentene i mars der utkast til veileder ble gjennomgått og diskutert. Siste utkast sendes prosjektgruppen 27. mars. Veilederen skal så få en profesjonell layout før den trykkes og presenteres på sluttseminaret 11. april.

Etterskrift: På bakgrunn av at PBE vurderte siste utkast som noe mangelfullt, ble det bestemt at veilederen ikke skal trykkes før sluttseminaret 11. april. Veilederen skal være tilgjengelig som en enkel pdf-fil på sluttseminaret. Layout og trykking vil skje i etterkant av sluttseminaret.

4 Fagtema «Blågrønn struktur»

Temaet er en videreføring av arbeidsgruppemøte 25. oktober 2018, da PBE presenterte Oslo kommunes grøntregnskap og Akershus fylkeskommune orienterte om regional plan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv.

PBE ved Carolin Grotle innledet ved å vise til målene i den regionale planen som er knyttet til blågrønne strukturer:

- Overordnet grønnstruktur bevares
- Sammenhengende strukturer for biologisk mangfold og friluftsliv søkes bevart
- Tap av grønne arealer reduseres i sum
- Attraktiv by- og tettstedsutvikling med ivaretagelse av viktige blågrønne strukturer
- I og rundt prioriterte vekstområder skal tilgjengeligheten til regionale friluftslivsområder vektlegges spesielt

Det ble så presentert seks faginnlegg. Asker kommune ved Toril Skovli presenterte hvordan blågrønn struktur sikres i områdereguleringen for vestre Billingstad. Kari Westgaard Berg informerte om grøntforvaltning og grøntplanlegging i Lørenskog kommune. Berit Irmgard Hessel presenterte verktøy til sikring av blågrønne verdier i Skedsmo kommune. PBE ved Kjersti Granum ga et innblikk i Oslo kommunes grøntplan og hvordan kommuneplanen sikrer blågrønne strukturer. PBE ved Silje Hoftun presenterte hvordan det jobbes med grønnstruktur i Hovinbyen, og Trine Bølviken presenterte arbeidet med den grønne ringen i Hovinbyen. Se vedlagte presentasjoner.

Diskusjon og refleksjon

Det kom tydelig frem i presentasjonene og i diskusjonen at det jobbes veldig forskjellig med planlegging for blågrønne strukturer. Det finnes mange ulike virkemidler man kan bruke. Det var enighet om at det er interessant å se hvilke virkemidler som fungerer best for å sikre blågrønne strukturer i ulike situasjoner. Samtidig ble det påpekt at det er vanskelig å kunne sammenligne kommunene og de ulike virkemidlene som brukes fordi kommunene er forskjellig organiserte og fordi situasjonen ofte er en helt annen. Det var likevel enighet om at det er viktig og interessant å se

på mangfoldet på hvordan det jobbes med temaet. Det er videre viktig å se over egen kommunegrense for å sikre sammenhengende grøntstruktur på tvers av kommunene.

Når det gjelder funksjonene til blågrønn struktur virker det som om det er større fokus på rekreasjon og gode forbindelser for gående og syklende, enn det er på biologisk mangfold og naturverdier. Det ble pekt på viktigheten av å gjøre kartlegginger for sammenhengende strukturer for biologisk mangfold. Det er interessant og viktig at vi har en klar formening om hva vi har behov for i regionen for å ta vare på biologisk mangfold. Trenger vi for eksempel flere sammenhengende korridorer for insekter?

Regional plan gir ikke så detaljerte føringer når det gjelder blågrønne strukturer. Vi har derfor behov for en felles forståelse for de ulike kvalitetene til blågrønn struktur og hva vi har behov for i bybåndet. Det kan være nyttig å lage en liste over utfordringer vi støter på i arbeidet med å sikre blågrønn struktur.

Videre oppfølging av temaet

PBE minnet om at det skal samles informasjon om samarbeidspartneres planleggingspraksis for blågrønn struktur. Brev med informasjon om innsamling ble sendt til deltakerne i arbeidsgruppen 1. mars med frist for tilbakemelding 30. april. PBE skal sammenstille funn i et notat/liten rapport der ulike virkemidler for å ivareta blågrønn struktur fremheves. Notatet med funnene skal presenteres i arbeidsgruppemøte 13. juni.

Det ble stilt spørsmål hva nøyaktig som forventes av tilbakemelding, og om PBE kan utarbeide en mal som alle kan følge. PBE presiserte at det er den enkelte kommune/etat som selv vurderer hvilken type informasjon og beskrivelse som gis, basert på hvordan det jobbes med blågrønn struktur, og basert på brevet som ble sendt ut. PBE presiserte imidlertid at det er den regionale planen og målene knyttet til grønnstruktur som bør være bakteppe for besvarelsen.

Frem til nå har arbeidsgruppen utvekslet erfaringer og jobber nå med innhenting av informasjon. Basert på de to arbeidsgruppemøtene og notatet som skal utformes, kan vi jobbe videre mot en felles problemforståelse. PBE oppfordret alle til å tenke gjennom hva som er behovet når det gjelder videre oppfølging av temaet. Hvordan kan vi komme oss videre til utvikling av felles strategier og eventuelle tiltak?

5 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp.

Vedlegg:

1. Revidert referat fra arbeidsgruppemøte 26. februar 2019
2. Presentasjon arbeidsgruppemøte 28. mars
3. Presentasjon Asker
4. Presentasjon Lørenskog
5. Presentasjon Skedsmo
6. Presentasjon Oslo – Grøntplan og kommuneplanen
7. Presentasjon Oslo – Hovinbyen
8. Presentasjon Oslo – Den grønne ringen