



Møtereferat

Til: Arbeidsgruppe for bybåndssamarbeidet, Regional plan for Oslo og Akershus

Til stede: Toril Skovli, Asker kommune
Pedro Ardila, Bærum kommune
Anders Jørstad, Skedsmo kommune
Kari Westgaard Berg, Lørenskog kommune
Erlend Hanssen Sjøvik, Akershus fylkeskommune (AFK)
Erik Dahl, Akershus fylkeskommune (AFK)
Ingeborg Austreng, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Sigrid Furuholt Engelstad, Statens vegvesen
Sofia Lundin, Ruter
Thomas Johansen, Bane NOR
Lars Erik Nybø, Jernbanedirektoratet
Marie Aaberge, PBE Oslo kommune
Iselin Hewitt, PBE Oslo kommune

Forfall: Rælingen kommune
Oppegård kommune
Ski kommune

Møtested: Plan- og bygningsetaten

Møtetid: 15.06.2018, kl. 9:00-11:00

Referatdato: 06.07.2018

Referent: Iselin Hewitt og Marie Aaberge

Saksnummer: 201601716

Referat fra møtet i arbeidsgruppen for bybåndssamarbeidet 15. juni 2018

Dagsorden:

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden
2. Merknader til referat fra forrige møte, 26. april
3. Anskaffelsen: kunnskapsgrunnlag om planlegging av fortetting og transformasjon med bykvalitet i bybåndet - innspill fra arbeidsgruppen til forberedelse av prosjektopplegg
4. Runde rundt bordet
5. Tema: sammenhengende nett for gående og syklende i bybåndet
6. Notat om kartanalyser for bybåndet
7. Eventuelt



1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

2 Merknader til referatet fra forrige møte, 26. april

Det var ingen merknader til referatet fra forrige møte.

3 Anskaffelsen - innspill fra arbeidsgruppen til forberedelse av prosjektopplegg

PBE orienterte om at anskaffelsen av veileder - kunnskapsgrunnlag om planlegging av fortetting og transformasjon med bykvalitet i bybåndet – ligger ute på doffin med frist 19. juni. Endelig kravspesifikasjon og tilbudsinnbydelse ble sendt på e-post til arbeidsgruppen 1. juni.

Følgende momenter kom opp i diskusjonen rundt kriterier for utvelgelse av eksempler og føringer for konsulentarbeidet:

- Det er forskjell på type steder, med ulik skala og/eller kontekst. Eksempelene må være relevante.
- Det er ulik oppfatning av hva som er bykvalitet – bør diskuteres videre i prosjektgruppen.
- Hva sier forskningen om god bo-/bykvalitet i tettsteder, supplert med eksempler.
- TØI rapport om tetthet/kvalitet.
- Bærum har en veileder for bokvalitet.
- Hvordan kommunene utøver planleggingen i praksis.
- Bykvalitet består av både bokvalitet og steds-kvalitet. Opplevd besøkskvalitet vs. bokvalitet. Opplevd kvalitet: det er mange funksjoner som gir attraktivitet.
- Hvordan få til en god funksjonsblanding, og for hvem. Det er viktig å få frem mangfoldet, hvilke funksjoner må et sted ha og hva er behovet.
- Hvordan hører de strategiske planene sammen med det konkrete, og hvordan styre dette – hvor holdbare er egentlig de strategiske planene.
- Bør både se på eksempler der det er noe som er bra og noe som er mindre bra i prosessen, men som har gitt et bra resultat, og eksempler der det var en grei prosess, men resultatet ble ikke som man ønsket.
- Virkemidler – hva bruker de forskjellige kommunene.
- Hvordan sikre helheten.
- Bruken av utbyggingsavtaler kan være avgjørende, er ulik praksis i kommunene.
- Realisering av planer kan være utfordrende hvis prosessen bunner ut i rekkefølgekrav som kommunen ikke rår over. Politikken er vesentlig.

Et overordnet spørsmål som er en aktuell diskusjon: Hva slags type steder skal disse kollektivknutepunktene være? (Hva skal de tilby? Identitet? Og hva må de i så fall «bli»?)

Det kom også innspill på at det kan være hensiktsmessig å lage en felles mal for eksemplene som skal presenteres i oppstartsseminaret, som sendes ut til arbeidsgruppen når de skal forberede seg. Innspill til punkter på en slik mal:

- Presentasjon av eksempel
- Utfordringer kommunen har hatt
- Hva som har vært bra/dårlig
- Hva vi i kommunen har lært

4 Runde rundt bordet

Alle i arbeidsgruppen orienterte litt om pågående prosjekter i kommune/organisasjon som har relevans for bybåndet/det regionale perspektivet, og om hvordan man ønsker å jobbe i arbeidsgruppen for å få best utbytte av det. Det ble også diskutert litt rundt hva som er viktig å fokusere på i det kommende møte på ledernivå, 19. juni. Under følger en oppsummering fra runden:

- Bruke arbeidsgruppemøtene til å presentere aktuelle saker som vi ønsker å få diskutert, arbeidsgruppedeltagerne melder fremover inn til PBE aktuelle prosjekter til agendaen.
- Enighet i gruppa om at erfaringsutveksling er viktig. Forslag om at det presenteres én ny case på hvert møte. Byveksttalen kan også senere være et tema som Fylkesmannen kan presentere.
- Fylkesmannen kan bidra inn mot arbeidet med kartanalyser hvis behov.
- Bærum kommune har en fersk KP arealdel der de har jobbet sterkt mot å være trofast mot RP-ATP. Fornebu er viktig fortettingsområde. Akse Fornebu-Lysaker. Satsing i Sandvika og Sandvika sjøfront. Boligområde Hamang/Industriveien.
- Lørenskog har laget en arealstrategi som ligner på det regionale - 5 utviklingsområder som det skal lages helhetlige planer for. Relevante planer er VPOR Lørenskog sentralområde, skal i gang med helhetlig plan for Lørenskog stasjonsområde, plan for skianlegg – blir et regionalt viktig område, områdereguleringer på Fjellhamar og Ahus, samt Visperud i samarbeid med Oslo. Temaplan for grønn mobilitet. Angående metro i Lørenskog er de spent på Fylkestingets behandling av kollektivutredningen på Nedre Romerike i juni.
- Skedsmo informerte om at Samarbeidsrådet for Nedre Romerike (SNR) har laget en utviklingsanalyse for bybåndet og forholdet til Nedre Romerike.
- Ruter viste til at de sitter i mange prosjektgrupper og ser at kommunene jobber veldig forskjellig. Denne arbeidsgruppen er viktig inn mot hvilke virkemidler som fungerer og ikke i fortetting og transformasjon.
- BaneNOR er opptatt av at det bygges opp rundt stasjonene, og informerte om at det finnes noe midler til stasjonsoppgradering. En mulig tilnærming kan være at resultatet av arbeidet i denne gruppen kanskje kan være grunnlag for fordeling av midler.
- Jernbanedirektoratet sin rolle er å forstå mest mulig av behovet for å gi gode bestillinger. For eksempel hvilken betydning det å legge et vendespor vil ha for utviklingen av steder. Denne arbeidsgruppen er en nyttig arena for å lære om kommunens vurderinger og utfordringer. Hvordan få til best mulig avtalesamarbeid.
- I O/A er det en kontinuerlig utvikling av togtilbudet, med mer frekvens og materiell og lengre plattformer (R2027).
- BaneNOR er også en eiendomsutvikler. Hvordan får vi inn eiendomsutvikleren som aktør inn i dette arbeidet, det eiendomsutviklerne ser som potensial.
- AFK viste til urban idé seminarene, 20. september er tema stedsledelse og prosess. Planlegger også plantreff på Alna hotell 29-30. november. AFK vil invitere inn til seminar om veileder for grønn grense etter sommeren. AFK er også involvert i noen Interreg Europe prosjekter som kan presenteres i denne arbeidsgruppen. Erlend i AFK sitter i prosjektgruppen for «fortetting og transformasjon av sentrumsnære områder», et prosjekt som Ås, Ski og Frogn har fått midler av KMD til. Videre kan det være aktuelt at en fra samferdsel i AFK kommer på et arbeidsgruppemøte og presenterer diskusjonen om bygater.
- Innspill på dette med utforming i by: hvilke rammer setter veibygging for bykvalitet (AFK og SVV si noe om dette).

- Det kom innspill på at sakspapirer etc ønskes inn i selve møteinnkallingen for møtene.
- Ved bestilling av data fra for eksempel Ruter er det behov for en spesifikk bestilling av det vi trenger, hvorfor vi trenger det og hva det skal brukes til.
- Flere i arbeidsgruppen ønsket at det ble etablert et felles lagringssted for referater og dokumenter (kan en slags «sky»-løsning være mulig).
- Møtet for lederne: Det bør blant annet kommuniseres at arbeidsgruppen ser på dette samarbeidet som en verdifull møtearena. Det er viktig å holde lederne orientert og forankre dette viktige samarbeidet. Det bør også innledes med hva som nå skjer i oppfølging av arbeidet med bybåndsavgrensingen, som en oppfølging av sist møte for lederne.

5 Tema: sammenhengende nett for gående og syklende i bybåndet

PBE viste til kartanalyser for eksisterende og planlagte sykkelveier i bybåndet som holder på å samles inn og bearbeides.

6 Notat om kartanalyser for bybåndet

PBE har startet med å utarbeide diverse kartanalyser. Etablere bybåndet som visuelt konsept på kart. PBE har på bakgrunn av forrige arbeidsgruppemøte skrevet et notat om kartanalyser som ble sendt ut i forkant av dette møtet.

Det kom innspill fra arbeidsgruppen om at det ofte er utfordrende med kart ifm planarbeid på tvers av kommunegrenser eller i nærheten av kommunegrense, pga mangler på kartdata fra nabokommunen i egen kartportal. Hvordan er det mulig å få til et «kartsamarbeid». Follo har for eksempel Follokart. Kunne det være mulig å etablere en bybåndskartportal?

7 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp.