



Møtereferat

Til: Inviterte møtedeltakere og arbeidsgruppen for bybåndssamarbeidet

Til stede: Tor Arne Midtbø, Asker kommune
Else Pran, Lørenskog kommune
Grethe Salvesvold, Skedsmo kommune
John Hage, Rælingen kommune
Anne Holten, Oppegård kommune
Thomas Johansen, Bane NOR
Lars Erik Nybø, Jernbanedirektoratet
Ellen Foslie, Statens vegvesen
Anders Olav Hagerup, Statens vegvesen
Ola Skar, Ruter
Gunhild Dalaker Tuseth, Fylkesmannen i Oslo og Viken
Per Kierulf, Akershus fylkeskommune
Erik Dahl, Akershus fylkeskommune
Erlend Hanssen Sjøvik, Akershus fylkeskommune
Harald Dalen, BYM, Oslo kommune
Morten Wasstøl, PBE, Oslo kommune
Ronny Kristiansen, PBE, Oslo kommune
Marie Aaberge, PBE, Oslo kommune
Carolyn Grotle, PBE, Oslo kommune

Forfall: Bærum kommune

Møtested: PBE, Oslo kommune

Møtetid: 10. desember 2019, kl. 9.00-12.00

Referatdato: 13. desember 2019

Referent: Carolyn Grotle

Saksnummer: 201601716

Møte på ledernivå i bybåndssamarbeidet 10. desember 2019

Dagsorden

1. Velkommen
2. Status for arbeidet i bybåndssamarbeidet
3. Evaluering av bybåndssamarbeidet og veien videre
4. Bybåndssamarbeidet i 2020
5. Eventuelt



1 Velkommen

Morten Wasstøl (PBE) ønsket velkommen til møte på ledernivå og orienterte kort om bakgrunnen for bybåndssamarbeidet.

2 Status for arbeidet i bybåndssamarbeidet

Carolyn Grotle (PBE) gikk gjennom det som har blitt gjort i arbeidsgruppen siden forrige møte på ledernivå, se vedlagt presentasjon. Hovedpunkter fra kommentarer og spørsmål etter presentasjonen følger tematisk under.

Veileder «Fortetting og transformasjon med bykvalitet i bybåndet»

PBE har presentert veilederen på flere ulike arrangementer siden den ble ferdigstilt. Kommunene opplever at veilederen er nyttig, spesielt fordi den fokuserer på gjennomføring. Asker og Oppegård kommuner informerte om at veilederen skal brukes under folkevalgtopplæringen.

Fagtema «Blågrønn struktur»

PBE informerte om at prosjektet om blågrønn struktur har blitt utsatt fordi man ble enige om å fokusere på å definere knutepunktprosjektet i høst.

Fagtema «Samferdselsinfrastruktur og byutvikling»

Carolyn Grotle (PBE) presenterte smakebiter av faginnleggene på høstens arbeidsgruppemøter, se vedlagt presentasjon. Faginnleggene belyste ulike problemstillinger ved utforming av knutepunkt når det gjelder fremkommelighet for kollektivtrafikken og bymessig utforming. Innleggene dannet grunnlag for diskusjon om hvordan knutepunktprosjektet med fordel bør innrettes.

Orientering om knutepunktprosjektet

Carolyn Grotle (PBE) orienterte om innretning av knutepunktprosjektet, se vedlagt presentasjon. Knutepunktprosjektet er noe forsinket i forhold til opprinnelig fremdriftsplan, og planlagt fremdrift nå er at anbudet gjennomføres før sommeren og hele prosjektet vil vare rundt ett år.

Den generelle tilbakemeldingen var at prosjektet høres interessant og nyttig ut, spesielt koblingen mellom bymessighet og fremkommelighet, og fokus på gjennomføringen vil være spesielt viktig. Det er viktig å se på og identifisere hva som er flokene nå. Det er også viktig å drøfte utfordringsbildet med mange aktører for å skape enighet om hva som er utfordringene, for å få eierskap til prosjektet og sluttproduktet og for å skape legitimitet for løsninger.

Veilederen for fortetting fokuserer på prosess, men i dette prosjektet vil være viktig å ha med det fysisk konkrete, samt at prosjektet ser på hvordan man kan praktisk løse kollektivfremkommelighet og god byutvikling. Her inngår at prosjektet belyser hindringer vi kan møte i gjennomføringen. Hvordan kan vi få det til gitt alle prinsippene?

Det ble spilt inn at ikke bare de store knutepunktene, men også mindre steder, som f.eks. Heggedal, har til dels de samme utfordringene og gjerne kan inkluderes i prosjektet.

Varelevering ble nevnt som et tema som bør skjeles litt til. Asker kommune har et prosjekt om varelevering pågående nå.

Ski er en regional by med mange utfordringer knyttet til fremkommelighet. Ski som case eller Nordre Follo kommune som deltaker i prosjektgruppen bør derfor vurderes. Videre ble Lillestrøm foreslått som case.

Prosjektet bør med fordel bruke muligheten som ligger i byvekstavtalen som gir en gjensidig forpliktelse i tid og rom.

Orientering om parkeringsprosjektet

Erlend Sjøvik (AFK) orienterte kort om status i parkeringsprosjektet, se vedlagt presentasjon.

Prosjektet kan bli veldig interessant, ikke minst fordi Oslo kommunes parkeringspolitikk trolig vil skjerpes ytterligere i neste år.

Hvordan kommunene kan håndtere eksisterende parkeringsanlegg er en stor utfordring. Det mangler per dags dato verktøy for å kunne pålegge en parkeringsavgift på eksisterende private parkeringsplasser. Det kunne vært spennende om prosjektet kunne kommet inn på temaet.

Varelevering ble spilt inn som et viktig tema som eventuelt kan tas med i prosjektet.

3 Evaluering av bybåndssamarbeidet og veien videre

Carolyn Grotle (PBE) presenterte innledningsvis H1 i den regionale planen, innspillene til arbeidet med H1 som ble spilt inn under Fornebu-samlingen våren 2017, samt hva bybåndssamarbeidet har jobbet med siden oppstart i 2017, se vedlagt presentasjon. I etterkant diskuterte gruppen hvordan bybåndssamarbeidet har fungert så langt og hva som kan jobbes videre med fremover. Hovedpunkter fra kommentarer og tilbakemeldinger etter presentasjonen følger under.

Den generelle tilbakemeldingen var at bybåndssamarbeidet fungerer godt og at det har utviklet seg til et nyttig nettverk og fora. Spesielt kontakten med Oslo kommune er verdifull for mange og er også en av grunnene til at bybåndssamarbeidet tydelig skiller seg fra andre nettverk og samarbeidsfora. At Oslo kommune også fremover er sterkt med ble trukket frem som viktig i lys av det nye Viken fylket, og faren for at Oslo blir nedtonet i den sammenheng. Oslo kommune var innledningsvis bekymret hvorvidt Oslo «tramper inn i Akershus», men er nå glad for å se at kontakten med Oslo kommune trekkes frem som spesielt positivt og nyttig.

Også det faktum at transportetatene deltar i møtene sammen med kommunene gjør at bybåndssamarbeidet er nyttig og skiller seg ut.

I lys av at Akershus blir til Viken kan det bli viktig og nyttig å se mot Drammen og Moss, om det kan være noe interessant å lære av disse stedene. Også Ås ble nevnt som en kommune man kanskje bør vurdere å invitere inn i bybåndssamarbeidet. Det ble samtidig pekt på at vi ikke må gape over for mye, og det er viktig å vurdere nøye hvem som eventuelt bør inviteres inn.

Det eksisterer mange ulike arenaer allerede, bl.a. i forbindelse med byvekstavtalen. Hvordan bybåndssamarbeidet forholder seg til de andre arenaene er noe man gjerne kan se litt på.

Bybåndssamarbeidet har så langt i stor grad fulgt opp det som ble sagt på Fornebu. Men ting endrer seg og samarbeidet modner og man må derfor være åpen for at man gjør endringer underveis.

Bybåndssamarbeidet bør ikke bare handle om informasjonsdeling, men det er viktig at man også lager produkter sammen.

Formidling og forankring er svært viktige, men spesielt forankringen, især politisk forankring, er krevende. Bybåndssamarbeidet fungerer som kompetanseheving for alle deltakere, men det er synd om kompetansen forblir i bybåndssamarbeidet. Man burde ta en diskusjon om vi klarer å få til en bedre spredning av informasjonen og kunnskapen.

Plansamarbeidet mellom Oslo og Bærum på Lysaker er et eksempel på et konkret samarbeidsprosjekt i grenseområder. Det å utarbeide kart over hele bybåndet har en sterk visuell kraft og kan være spesielt viktig nå for å vise at Oslo ikke bare er en hvit flekk omsluttet av Viken fylke.

Som innspill til helt konkrete problemstillinger som bybåndssamarbeidet kan jobbe med, ble det nevnt:

- Riksvei i by; hvordan kan de nasjonale hensynene møte byen på en urban nok måte?
- Hvordan kan vi måle kvalitet i by? Lillestrøm har et veldig godt samarbeid mellom plan og geodata på dette feltet.
- Kompetanse til å utarbeide egne alternative planforslag. Oslo kommune kan dele kunnskap og erfaringer på dette feltet med de andre kommunene.
- Kommunikasjon med politikere. Hva slags arenaer kan vi skape for å formidle på tvers av kommunene?

4 Bybåndssamarbeidet i 2020

Carolyn Grotle (PBE) gjennomgikk forslag til møteplan for høsten, se vedlagt presentasjon. Det var ingen kommentarer til møteplanen.

5 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp.

Vedlegg

- Presentasjon ledermøte 10. desember 2019