



# Oslo kommune Plan- og bygningsetaten

## Møtereferat

**Til:** Arbeidsgruppe for bybåndssamarbeidet

**Til stede:** Toril Skovli, Asker kommune  
Kirsti Stokke Burheim, Bærum kommune  
Kari Westgaard Berg, Lørenskog kommune  
Hege Cecilie Ludvigsen, Skedsmo kommune  
Stefanie Adamou, Skedsmo kommune  
Beate Nygård, Oppegård kommune  
Arne Torp, Statens vegvesen  
Fredrik Refling, Statens vegvesen  
Lars Erik Nybø, Jernbanedirektoratet  
Thomas Johansen, Bane NOR  
Sofia Lundin, Ruter  
Lise Weltzien, Fylkesmannen i Oslo og Viken  
Erlend Hanssen Sjøvik, Akershus fylkeskommune  
Erik Dahl, Akershus fylkeskommune  
Birte Mobraaten, Bymiljøetaten, Oslo kommune  
Paul Koefoed, PBE, Oslo kommune  
Ronny Kristiansen, PBE, Oslo kommune  
Marie Aaberge, PBE, Oslo kommune  
Carolyn Grotle, PBE, Oslo kommune

**Forfall:** Ski kommune  
Rælingen kommune

**Møtested:** Plan- og bygningsetaten

**Møtetid:** 24.10.2019, kl. 9:00-12:00

**Referatdato:** 25.10.2019

**Referent:** Carolyn Grotle

**Saksnummer:** 201601716

## Referat fra møtet i arbeidsgruppen for bybåndssamarbeidet 24. oktober 2019

### Dagsorden:

1. Godkjenning av dagsorden
2. Godkjenning av referat fra forrige møte, 26. september
3. Fagtema «Samferdsel og byutvikling» - kollektivknutepunkt
  - a. Fremkommelighetsprosjekt - forslag til prosjektinnretning v/*Carolyn Grotle, PBE*
  - b. Hvilke anbefalinger gir «Veilederen for bymessighet» til utforming av kollektivknutepunkt? v/*Kjell Jacobsen, PBE*
  - c. Hvilke prioriteringer og avveininger må gjøres for at Oslo S-området fungerer godt som knutepunkt og som bysentrum? v/*Paul Koefoed, PBE*
4. Eventuelt



## 1 Godkjenning av dagsorden

Dagsorden ble godkjent. Ingen saker ble meldt inn under eventuelt.

## 2 Godkjenning av referat fra forrige møte

Ruter kommenterte at diskusjonen under pkt. 4.d ikke kommer tydelig frem. PBE forklarte at referatet tar utgangspunkt i punktene som gruppene hadde skrevet ned og levert inn for å gi et fullstendig bilde av alle innspillene. Det var ingen andre kommentarer til referatet.

## 3 Fagtema «Samferdsel og byutvikling» - kollektivknutepunkt

### 4.a. Fremkommelighetsprosjektet – forslag til prosjektinnretning

Basert på innspillene fra de to siste arbeidsgruppemøtene har PBE utarbeidet et forslag til innretning av fremkommelighetsprosjektet. PBE ga en kort oppsummering av innkomne innspill og presenterte så forslaget til prosjektinnretning. Se vedlagt presentasjon.

Det var enighet om at det vil være interessant og nyttig å innrette prosjektet slik at hovedfokuset er å se på hvordan bymessig utvikling og fortetting kan forenes med god fremkommelighet for kollektivtrafikken inn mot de regionale byene og sentrale knutepunkter. Det vil være nyttig å belyse dilemmaet som ligger i arealbehovet for transport og arealbehovet for bymessig utvikling i de sentrale knutepunktene og hvordan man kan løse det. Det var også enighet om at forslag til sluttprodukt – en veileder med samme struktur som veilederen for fortetting og transformasjon med bykvalitet i bybåndet – var bra.

Det ble diskutert at det er stor forskjell på de regionale byene og andre tettsteder, og at det vil være nyttig å se på steder av ulik størrelse og ulik funksjon. Det ble diskutert hvorvidt prosjektet bare skal konsentrere seg på de regionale byene eller også se på andre litt mindre knutepunkter. Samtidig er konfliktnivået størst i de regionale byene og det er viktigst å se hvordan disse kan utvikles for å fungere som effektive kollektivknutepunkt og attraktive regionale byer.

Det ble påpekt at det vil være fint om prosjektet kan vise at knutepunktene har potensial, at man klarer å vise hvordan vi kan utnytte mulighetsrommet til stedene. Ved å tenke friskt og nytt kan prosjektet også brukes for å skape engasjement politisk. Del 1 av prosjektet, som skal ta for seg viktige «knutepunktkvaliteter», vil utgjøre en viktig del av prosjektet for å finne de gode eksemplene, fra hele landet eller kanskje også utlandet, som viser hvilke kvaliteter vi bør strebe etter. I tillegg kan del 1 av prosjektet brukes til å klassifisere de ulike regionale byene etter kriterier som blant annet funksjon og arealbehov. Del 2 kan vise oss mulighetsrommet vi har i de regionale byene.

Det ble påpekt at arbeidstittelen «fremkommelighetsprosjekt» kanskje ikke gir et godt nok bilde av hva prosjektet skal omfatte, og at en tittel som reflekterer at vi arbeider med utvikling av attraktive byer som også skal fungere godt som knutepunkt bør vurderes.

PBE redegjorde så for planlagt fremdrift og presenterte to alternative måter å sette sammen prosjektgruppen på: en forholdsvis liten prosjektgruppe og en litt større prosjektgruppe med flere representerte kommuner. Arbeidsgruppen for bybåndssamarbeidet foreslår som referansegruppe. Se vedlagt presentasjon.

Mye av diskusjonen dreide seg om det er mest hensiktsmessig at flere kommuner deltar i prosjektgruppen for å kunne følge prosjektet tett, komme med innspill til konsulentene og

dra nytte av prosjektarbeidet, eller om det er bedre at prosjektgruppen er relativ liten og at det til gjengjeld sørges for at alle kan bidra inn i prosjektet gjennom referansegruppen (bybåndssamarbeidet). Det bør også vurderes hvordan Ås og Ullensaker, som kommuner med regional by, kan involveres i arbeidet.

Det var enighet om at det er avhengig av hvor mye hhv. prosjektgruppen og referansegruppen blir involvert i arbeidet og hvor mye deltakerne har mulighet til å bidra inn i prosjektet, spesielt også med hensyn til egen tid og kapasitet.

Det ble konkludert at de som ønsker å delta i prosjektgruppen, eller foretrekker å følge prosjektet i referansegruppen, sender en e-post til PBE ved Carolin Grotle. PBE vil, basert på dagens diskusjon, ønskene som sendes inn på e-post samt egne vurderinger, sette sammen en prosjektgruppe.

#### 4.b. Hvilke anbefalinger gir «Veilederen for bymessighet» til utforming av kollektivknutepunkt?

Kjell Jacobsen var forhindret i å presentere veilederen. Carolin Grotle ga derfor en kort gjennomgang av hvilke anbefalinger veilederen gir til utforming av kollektivknutepunkt. Se vedlagt presentasjon.

#### 4.c. Hvilke prioriteringer og avveininger må gjøres for at Oslo S-området fungerer godt som knutepunkt og som bysentrum?

Paul Koefoed ga et innblikk i arbeidet med kollektivknutepunkt Oslo S, se vedlagt presentasjon.

## **4 Eventuelt**

Ingen saker ble tatt opp.

### **Vedlegg:**

1. Presentasjon PBE arbeidsgruppemøte 24. oktober 2019
2. Presentasjon PBE Oslo S