



Møtereferat

Til: Arbeidsgruppe for bybåndssamarbeidet

Til stede: Toril Skovli, Asker kommune
Kirsti Stokke Burheim, Bærum kommune
Astri Taklo, Bærum kommune
Kristin Siem Utne, Bærum kommune
Kari Westgaard Berg, Lørenskog kommune
Mari Ann Vinje, Rælingen kommune
Tessa Barnett, Oppegård kommune
Sofia Lundin, Ruter
Åsne Fyhri, Bane NOR
Jostein Meisdalen, Bane NOR
Arne Torp, Statens vegvesen
Ellen Foslie, Statens vegvesen
Tine Svensen, Akershus fylkeskommune
Eli Nakken Lundquist, Akershus fylkeskommune
Lise Weltzien, Fylkesmannen i Oslo og Viken
Pål Damskau, Bymiljøetaten, Oslo kommune
Kjersti Granum, PBE Oslo kommune
Marie Aaberge, PBE Oslo kommune
Iselin Hewitt, PBE Oslo kommune
Knut Iver Skøien, PBE Oslo kommune
Carolin Grotle, PBE, Oslo kommune
Frid Ane Møster, PBE Oslo kommune
Beate Siebke-Løge, PBE, Oslo kommune

Forfall: Ski kommune
Skedsmo kommune
Jernbanedirektoratet

Møtested: Plan- og bygningssetaten

Referatdato: 27.02.2019, revidert 08.04.2019

Møtetid: 26.2.2019, kl. 9:00-12:00

Referent: Carolin Grotle og Knut Iver Skøien

Saksnummer: 201601716

Referat fra møtet i arbeidsgruppen for bybåndssamarbeidet 26. februar 2019

Dagsorden:

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden
2. Forslag til møteplan for 2019
3. Videre oppfølging av fagtema grønt
4. Fagtema samferdselsinfrastruktur og byutvikling sett fra kommunenes side
 - a. Presentasjoner:
Beate Siebke-Løge og Frid Ane Møster, PBE i Oslo kommune



Kristi Stokke Burheim og Kristin S. Utne, Bærum kommune

- b. Diskusjon og refleksjon
 - c. Videre oppfølging på temaet
5. Eventuelt

1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent. Ingen saker ble meldt inn under eventuelt.

2 Forslag til møteplan for 2019

PBE presenterte forslag til møteplan for 2019. Møtene holdes i hovedsak én gang i måneden på torsdager kl. 9-12, og inkluderer lunsj. Møteplanen følger vedlagt.

Sluttseminar for veileder for fortetting med bykvalitet holdes 11. april. Det blir et halvdagsseminar. I en forlengelse av dette, samme sted, blir det en presentasjon av indikatorsettet som er utviklet for oppfølging av RP-ATP (handlingsprogrammets H2). Invitasjonen vil sendes ut i løpet av kort tid.

Neste møte på ledernivå er 20. juni kl. 9-11. Møteinvitasjonen har allerede blitt sendt til alle ledere, men det er viktig at medlemmene i arbeidsgruppen følger opp sine ledere slik at flest mulig prioriterer å delta.

Det er et ønske om at arbeidsgruppen gjennomfører samarbeidsprosjekter og legger frem konkrete produkter/resultater. PBE orienterte om at det er mulig å søke om penger fra KMD til konkrete prosjekter.

3 Videre oppfølging av fagtema grønt

PBE informerte om at tema for neste arbeidsgruppemøte den 28. mars vil være kommunenes grøntplanlegging. Tre kommuner/etater vil bli oppfordret til å presentere sitt arbeid knyttet til blågrønn struktur. Deltakerne vil få brev fra PBE om kartlegging av arbeidsmåter m.m., og frist for tilbakemelding vil være i slutten av april. PBE skal sammenstille funn i et notat/liten rapport der ulike virkemidler for å ivareta blågrønn struktur fremheves. Notatet med funnene skal presenteres i arbeidsgruppemøte 13. juni.

Etterskrift: Brev med informasjon om innsamling av samarbeidspartners grøntplanlegging ble sendt til deltakerne i arbeidsgruppen 1. mars 2019.

4 Fagtema Samferdselsinfrastruktur og byutvikling sett fra kommunenes side

Temaet er en videreføring av arbeidsgruppemøte 15.11.2018, da transportetatene presenterte sitt arbeid og belyste temaet mobilitet og transportinfrastruktur. Oslo kommune ved Beate Siebke-Løge og Frid Ane Møster presenterte arbeidet med knutepunktutvikling på Skøyen og Lysaker. Bærum kommune ved Kristi Stokke Burheim og Kristin S. Utne delte deres erfaringer fra utviklingen på Høvik. Se vedlagte presentasjoner fra Oslo kommune og Bærum kommune.

Diskusjon og refleksjon

I presentasjonene og i diskusjonen etterpå kom det tydelig frem at det særlig er to hovedutfordringer:

- Kommunen og samferdselsmyndighet(e) er ofte i utakt når det gjelder tidsmessig og ressursmessig prioritering av knutepunktutvikling.
- Den fysiske utformingen av knutepunktene er svært krevende. Hvordan kan transportfremkommelighet og krav til sikkerhet kombineres med målet om å lage et sted der fortetting med høy bo- og bykvalitet skal stå i fokus?

En av løsningene på utvikling i knutepunkter og andre krevende områder er samarbeid mellom aktørene. Samarbeidet må komme i gang tidlig, og det må inneholde milepeler som avklarer handlingsrommet. Videre er det avgjørende at alle aktører faktisk kan stille med tilstrekkelige ressurser og kompetanse, slik at det blir et likeverdig samarbeid. Utforskende arbeidsmåter som mulighetsstudier o.l. kan legge premisser for løsninger der partene ikke "låser seg" til bestemte grep.

Kommunene opplever at det kan være utfordrende å finne riktig nivå og tidspunkt for samarbeid. Når bør man ha en formell samarbeidsavtale? Og hvem bør inngå avtalen?

Transportetatens prosjektmidler er knyttet til fastsatte prioriteringer i NTP og Oslopakke 3, og transportløsningene i disse overordnede planene legger premisser for transportetatens arbeid. Det er begrenset mulighet til å omprioritere ressurser eller gå inn for andre grep for å imøtekomme initiativ fra kommunene. Byvekstavtalen er et sentralt verktøy for å nå nullvekstmålet, og er i grove trekk en intensjonsavtale mellom kommunalt, regionalt og statlig nivå om arealbruk og utvikling av transportsystemene. Byvekstavtalen ble nevnt som et styringssystem som gir kommunene en kanal for å fremme krav overfor staten.

Videre er det en utfordring at veinormalene har ligget fast og at de ikke reflekterer nye føringer fra bl.a. Stortinget og Parisavtalen om bl.a. nullvekstmålet og reduksjon av klimagasser. Det er et økende press om at transportinfrastruktur bygges billigere, raskere og enklere, og dette kan gjøre det enda mer utfordrende å få til gode og helhetlige løsninger i knutepunktene. Videre ble det pekt på at udefinerte prioriteringer innenfor bybåndet er en utfordring både for kommunene og transportetatene. Det er behov for å se på nettverket av samferdselsanlegg og en helhetlig planlegging.

Videre oppfølging av temaet

PBE skal utarbeide et notat med en oppsummering av det som kom fram i de to siste møtene. Notatet skal belyse kommunenes erfaringer og utfordringer, samt peke på muligheter. Det var enighet om at en slik oppsummering vil være nyttig. Det vil være interessant å se på gode eksempler på organisasjonsformer og samarbeidsformer. Veilederen om fortetting og transformasjon tar opp mye som også kan brukes inn i dette temaet.

Det ble uttrykt ønske om at transportetatene la frem sitt syn på problemstillingene i et senere møte. Videre ble det tatt opp at det kan være interessant å belyse noen vellykkete eksempler fra transportmyndighetene hvor prosessen har gått veldig bra.

Ønsket om å fjerne stor samferdselsinfrastruktur fra bakkeplan for å få plass til fortetting med bykvalitet er ofte altoppslukende. Men det vil være nyttig og interessant å se nærmere på mulighetene man har når trafikkerte veier ikke kan legges i tunnel, f.eks. ved at samferdselsinfrastrukturen stedstilpasses bedre og at fartsreduksjoner innføres.

5 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp.

Vedlegg:

- Presentasjon arbeidsgruppemøte 26. februar
- Forslag til møteplan 2019
- Presentasjon Skøyen
- Presentasjon Lysaker
- Presentasjon Høvik