



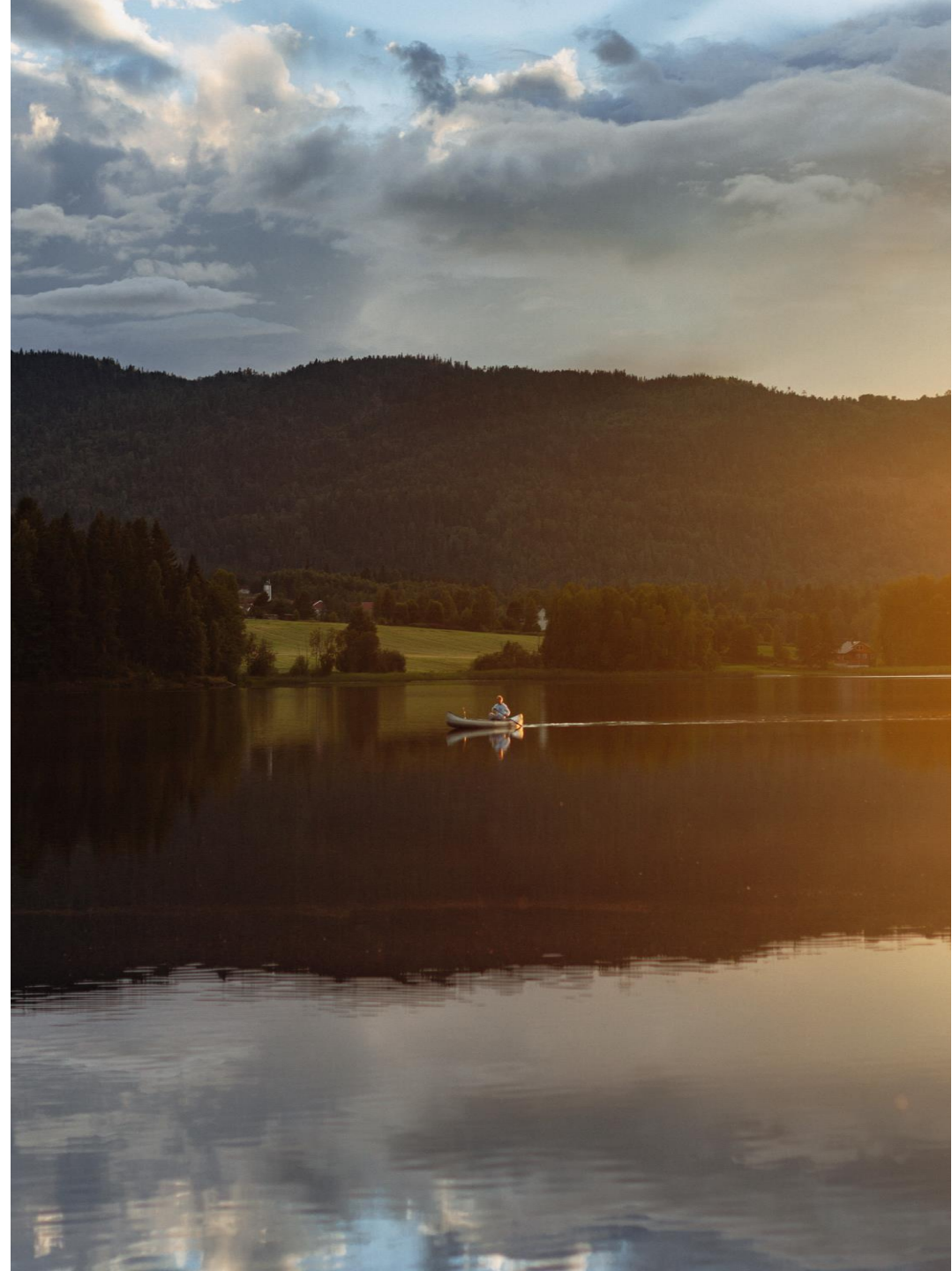
Bybåndssamarbeid

Arbeidsgruppemøte
22. september 2022



Dagsorden

1. Godkjenning av dagsorden
2. Godkjenning av referat fra forrige møte, 1. september 2022
3. Status for prosjekter i bybåndet
4. Orientering om evaluering av RP-ATP
5. Forankring og formidling av RP-ATP
 - Forankring og prosess frem mot vedtak av RP-ATP v/ tidligere leder for plansekretariatet Ellen Grepperud
 - Refleksjon, diskusjon og erfaringsutveksling om forankring administrativt og politisk
6. Eventuelt

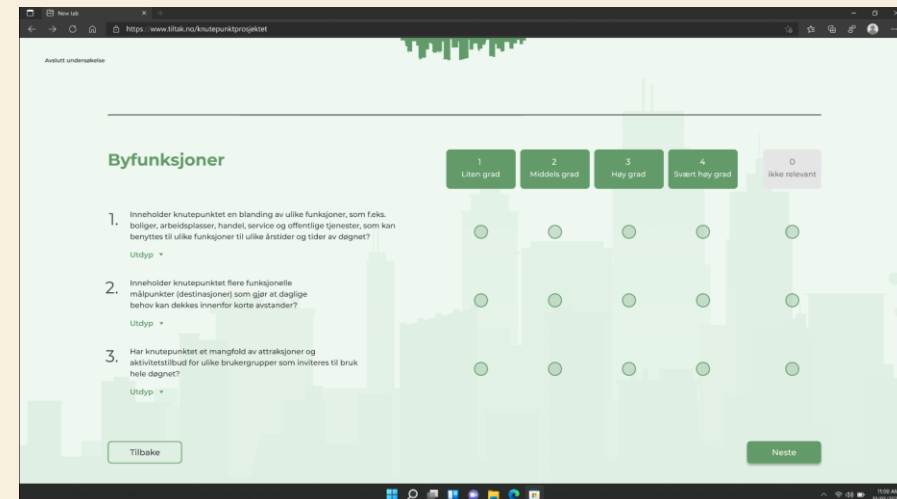
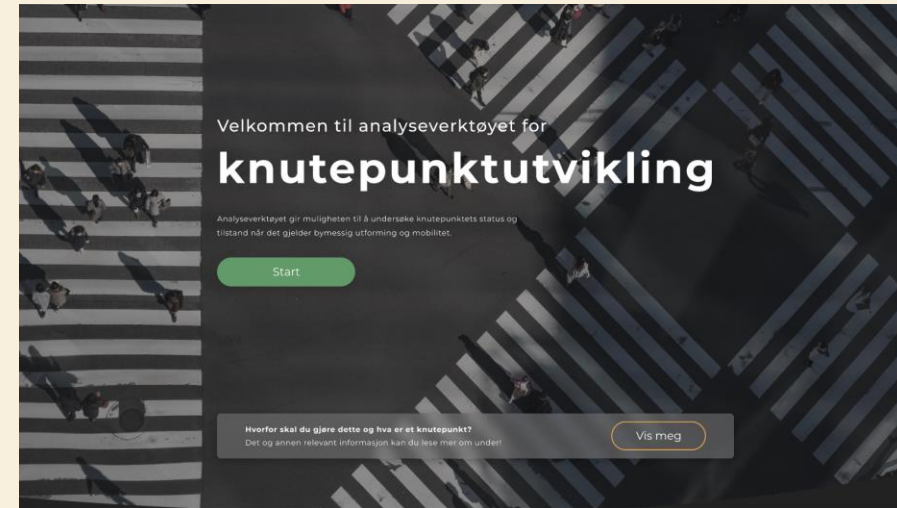


4. Status for prosjekter i bybåndet



Knutepunktprosjektet

- Betaversjon klar for uttesting!
- Frokostlansering 4. november!

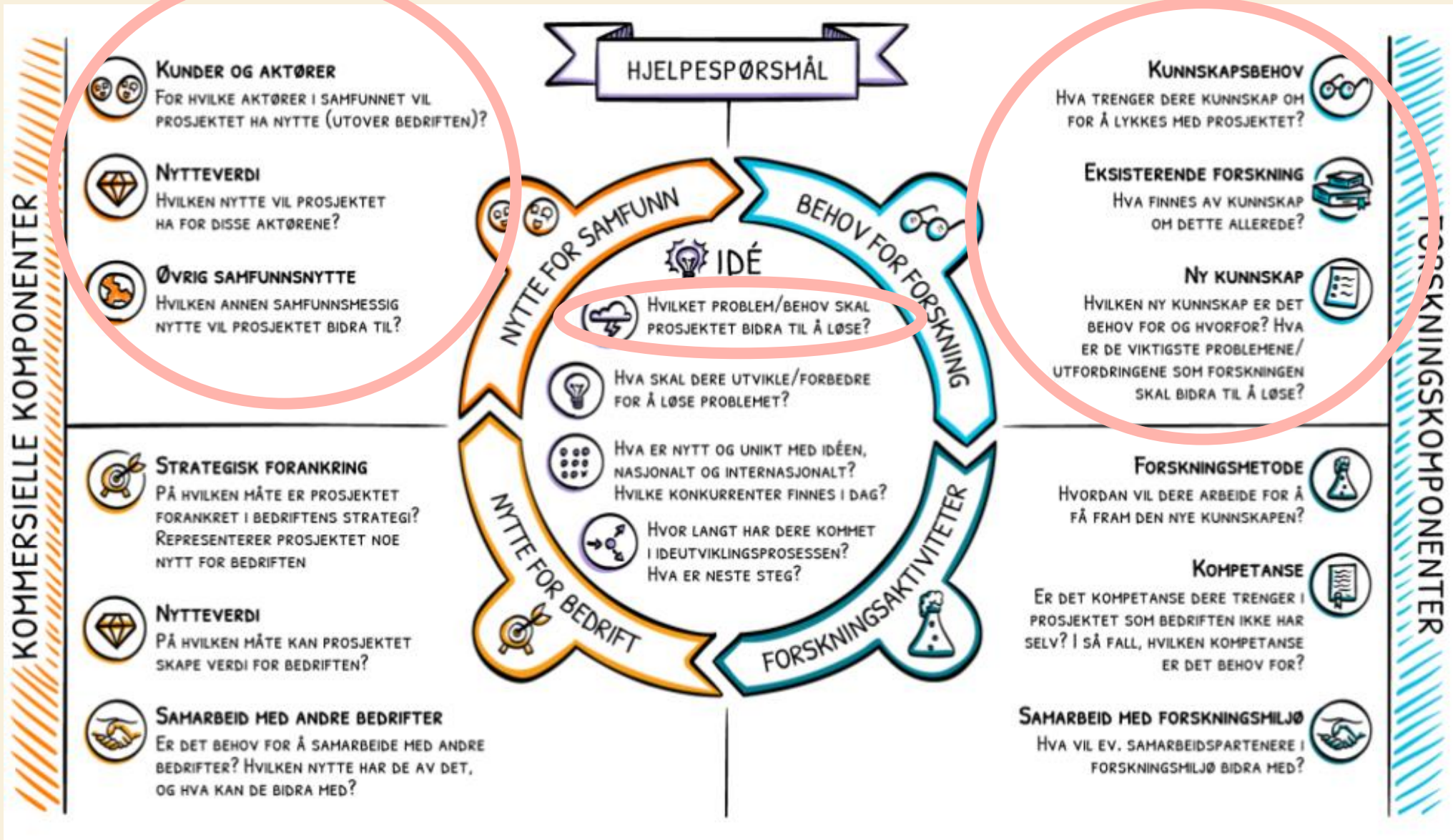


Parkeringsprosjektet

- Ullensaker kommune «Klimavennlig parkering i regionbyen Jessheim»
- Tiltak om «helhetlig parkeringspolitikk» i den digitale tiltakskatalogen for transport og miljø

Bylogistikk





5. Evaluering av RP-ATP



Opplegg

	Formål	Metode	Produkt
Arbeidspakke 1 Evaluering av juridiske virkemidler	Evaluere og beskrive innretning og bruk av juridiske virkemidler og hvordan disse har bidratt til måloppnåelse. Identifisere eventuelt behov for endringer.	Kvalitative intervjuer (6-8) Dokumentgjennomgang med komparativt perspektiv (øvrige regionale planer for areal og transport i hovedstadsområdet) RP ATP Buskerud RP ATP Oslo og Akershus RP ATP Buskerudbyen Regional plan for handel, service og senterstruktur i Akershus Fylkesplanen for Østfold	Notat
Arbeidspakke 2 Evaluering av ikke-juridiske virkemidler	Evaluere hvordan ikke-juridiske virkemidler har bidratt til måloppnåelse I hvor stor grad blir strategier og retningslinjene fulgt opp i planlegging etter plan- og bygningsloven? Hvordan blir handlingsprogrammet fulgt opp? Identifisere eventuelt behov for endringer.	H2-indikatorrapport Plansamarbeidet – dokumentgjennomgang Dokumentgjennomgang med komparativt perspektiv (øvrige regionale planer for areal og transport i hovedstadsområdet) Eventuelt kvalitative intervju/spørreskjema	Rapport
Arbeidspakke 3 Evaluering av RP-ATPs mål og måloppnåelse	Fungerer RP-ATP etter hensikten? Har planen gitt grunnlag for den arealutvikling vi ønsker i hovedstadsregionen? Fungerer RP-ATP som styringsverktøy i planlegging etter pbl? Hvordan fungerer RP-ATP som rammeverk og grunnlag for kommuneplanarbeidet? Beskrivelse av RP-ATPs gjeldende mål sett i sammenheng med endret målbilde i gjeldende regionalt avtaleverk og internasjonalt og nasjonalt målbilde. Identifisere eventuelt behov for endringer.	H2-indikatorrapport (2016-2021) Kvantitativ datainnsamling (eks. Spørreundersøkelse, gruppeintervju) Dokumentgjennomgang Gjennomgang av HP Masteroppgaver om tema	H2-rapportering med oppsummerende notat
Arbeidspakke 4 Identifisering av lærings- og forbedringspunkter	Hva har fungert godt? Anbefaling om hvilke virkemidler som bør tas i bruk på regionalt nivå og hvordan disse bør innrettes Identifisere eventuelt behov for tematiske endringer. Identifisere eventuelt behov for endringer i juridiske og ikke-juridiske virkemidler (herunder planbestemmelser, retningslinjer, handlingsprogram, strategier og styresett) Anbefalinger tilknyttet hensiktsmessig styringsstruktur for RP-ATP	Kvalitative intervjuer Spørreskjema H2-indikatorrapport Avtaler (BVA/OP3) Bybåndssamarbeidet Litteraturgjennomgang Kvalitativ datainnsamling Dokumentasjon tilhørende Plansamarbeidet Masteroppgaver om RP-ATP/regional planlegging	Notat
Sammenstilling			Notat

Fremdrift

Leveranse	okt 22	nov 22	des 22	jan 23	feb 23	mar 23	apr 23	mai 23	jun 23	jul 23	aug 23
Arbeidspakke 1	■	■									
Arbeidspakke 2		■	■	■							
Arbeidspakke 3				■	■	■	■	■			
Arbeidspakke 4						■	■	■	■		
Sammenstilling av arbeidspakker								■	■	■	■

bybåndssamarbeidet

6. Formidling og forankring av regional plans mål, retningslinjer og strategier



Bakgrunn

- Diskusjoner i arbeidsgruppen og ledergruppen
- Ny fylkes- og kommuneinndeling
- Utskifting av mennesker på administrativt og politisk nivå – manglende eierskap til planen
- Mange overordna føringer for planlegging
- Kompleks styringsstruktur som er lite tilgjengelig



› PUBLISERT 30.08.2022 12:03

Lokalpolitikere: – Administrasjonen har for stor innflytelse

Seks av ti lokalpolitikere mener at administrasjonen har for stor innflytelse på beslutningene.

BERIT ALMENDINGEN
480 33 259

– Jeg er ikke overrasket, sier daglig leder Gudrun Haabeth Grindaker i Norsk Kommunedirektørforum.

Kommunal Rapports lokalpolitikerundersøkelse viser at 63 prosent av lokalpolitikerne mener at administrasjonen har for stor innflytelse på beslutningene.

15 prosent av lokalpolitikerne mener at politikerne forsøker å styre administrasjonens saksforberedelse for mye.

59 prosent mener at forholdet mellom politikk og administrasjon er preget av gjensidig tillit.

- Les også: [Én av fem lokalpolitikere misliker tonen i det politiske ordskiftet](#)

For lite handlingsrom

Ordfører Torvild Sveen (Sp) i Gjøvik er én av dem som mener at administrasjonen har for stor innflytelse på beslutningene. Han er delvis uenig i at forholdet mellom politikk og administrasjon er preget av gjensidig tillit.

MER OM

› NYHETER | STYRING

Kinn kommunestyre vil beholde kommunen

Lærerstreiken trappes kraftig opp – nesten 3.000 flere tas ut neste tirsdag

Seks vil lede kommune i pengeknipe

MEST LEST

Siste døgnet

› PODKAST

Kommunedirektør: – Du må tåle å være upopulær

› MENINGER | DEBATT

Hvor er dere for elevene når det gjelder, KS?

› MENINGER | DEBATT

Hvor er dere for elevene når det gjelder, KS?

«Vellykket forankring skjer ikke i planer og strategier – vellykket forankring skjer i mennesker. I regionale samarbeid må du jobbe for at de rette menneskene forstår at prosjektet ditt er nyttig – for dem selv eller for dem de representerer.»

Geir Lyngaas/distriktssenteret.no



6. Formidling og forankring av regional plans mål, retningslinjer og strategier

Innledning v/ tidligere leder av sekretariatet for plansamarbeidet Ellen Grepperud





Ås kommune
Miljø, mangfold og muligheter



Regional plan for ATP i Oslo og Akershus – Forankring og eierskap

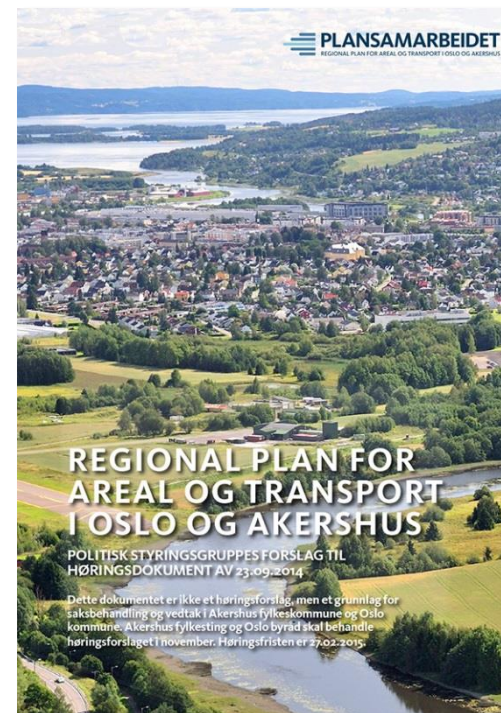
**Ellen Grepperud, Virksomhetsleder Samfunnsutvikling
22.09.22**



Ås kommune
Miljø, mangfold og muligheter

Mål

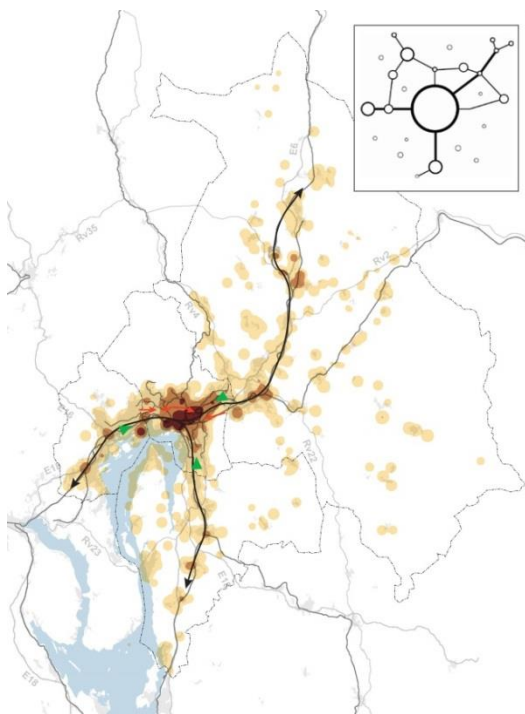
- Konkurransedyktig og bærekraftig region i Europa.
- Arealeffektivt basert på prinsipper om flerkjernet utbygging og bevaring av overordnet grønnstruktur.
- Et transportsystem som er effektivt, miljøvennlig, tilgjengelig for alle og med lavest mulig behov for biltransport.



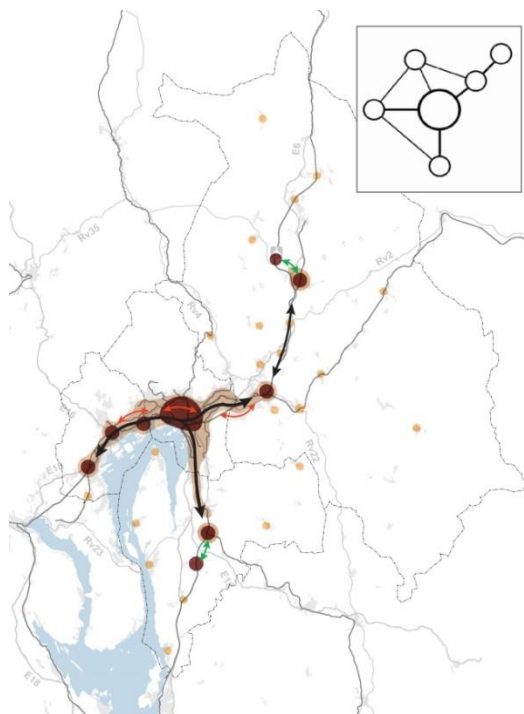


Ås kommune
Miljø, mangfold og muligheter

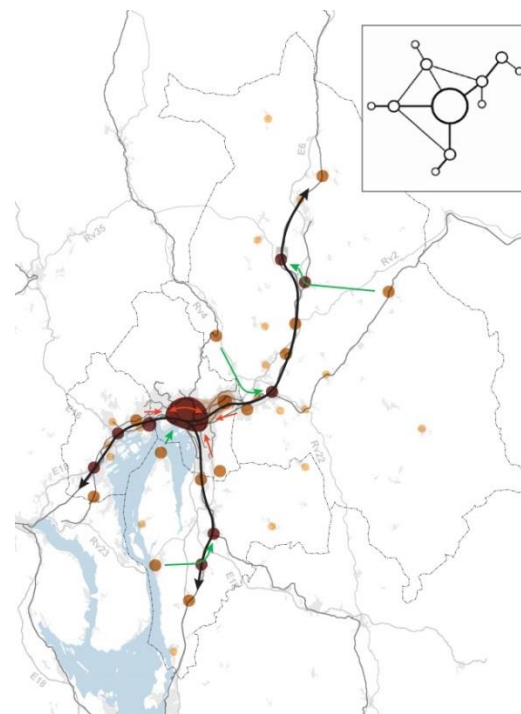
Veien til et planforslag



1: Videreføre dagens kommuneplaner



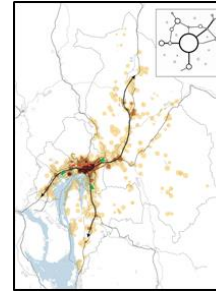
2: Konsentrert utvikling av byer



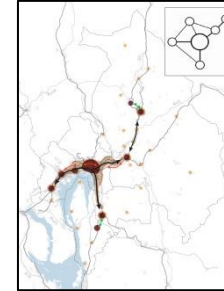
3: Fortetting i mange knutepunkter

Fasene i arbeidet

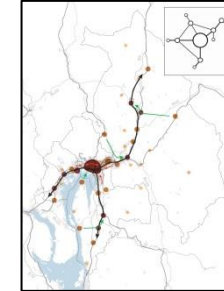
- ✓ **Utredningsfasen**
(ferdig sommeren 2013)



Videreføring av dagens
Kommuneplaner

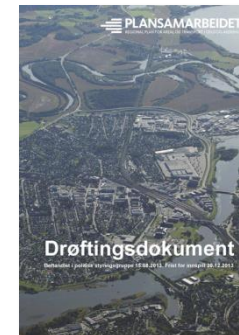


Konsentrert utvikling
i byer



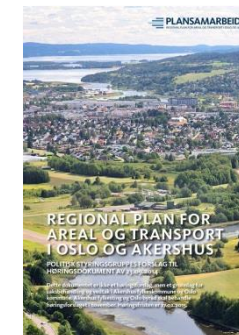
Fortetting i mange
knutepunkt

- ✓ **Drøftingsfasen**
(høsten 2013)



Innspill fra kommuner,
fylkeskommunen, statsetatene og
interesseorganisasjoner

- ✓ **Konklusjonsfasen**



Tiltak for å skape forankring

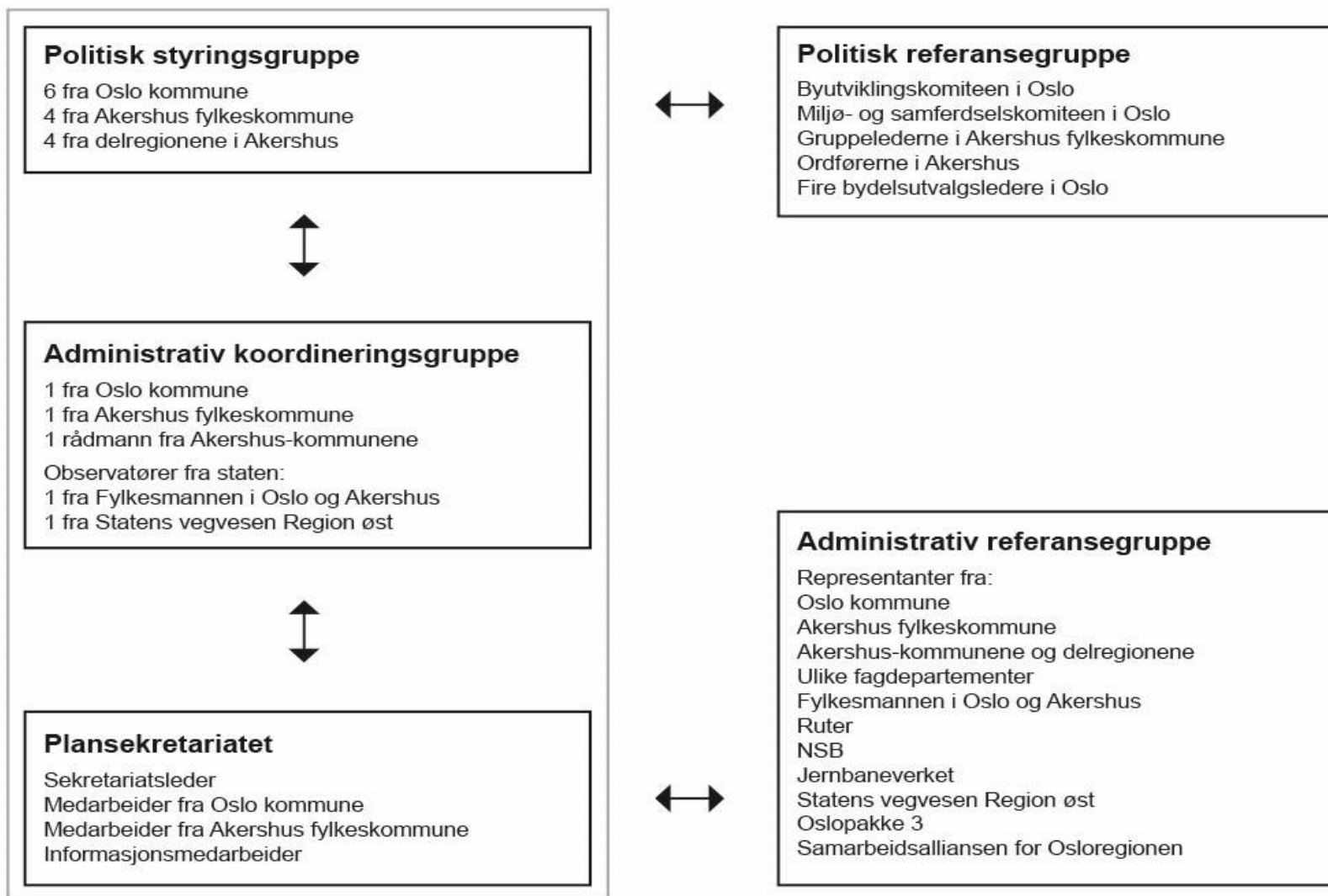
- ✓ Prosjektorganisasjonen
- ✓ Orienterings- og diskusjonsmøter
- ✓ Konferanser
- ✓ Flittig bruk av media
- ✓ Plansamarbeidet.no, twitter og facebook
- ✓ Gode illustrasjoner som kommuniserer godt





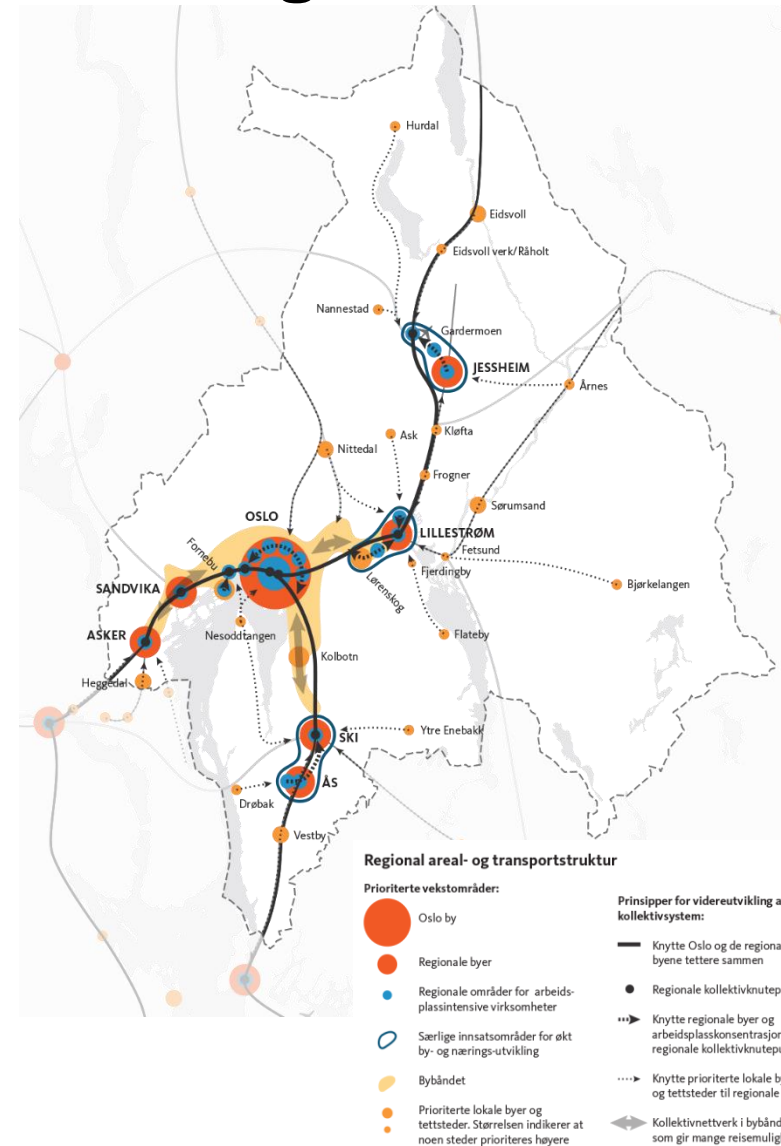
Ås kommune
Miljø, mangfold og muligheter

Prosjektorganisasjonen

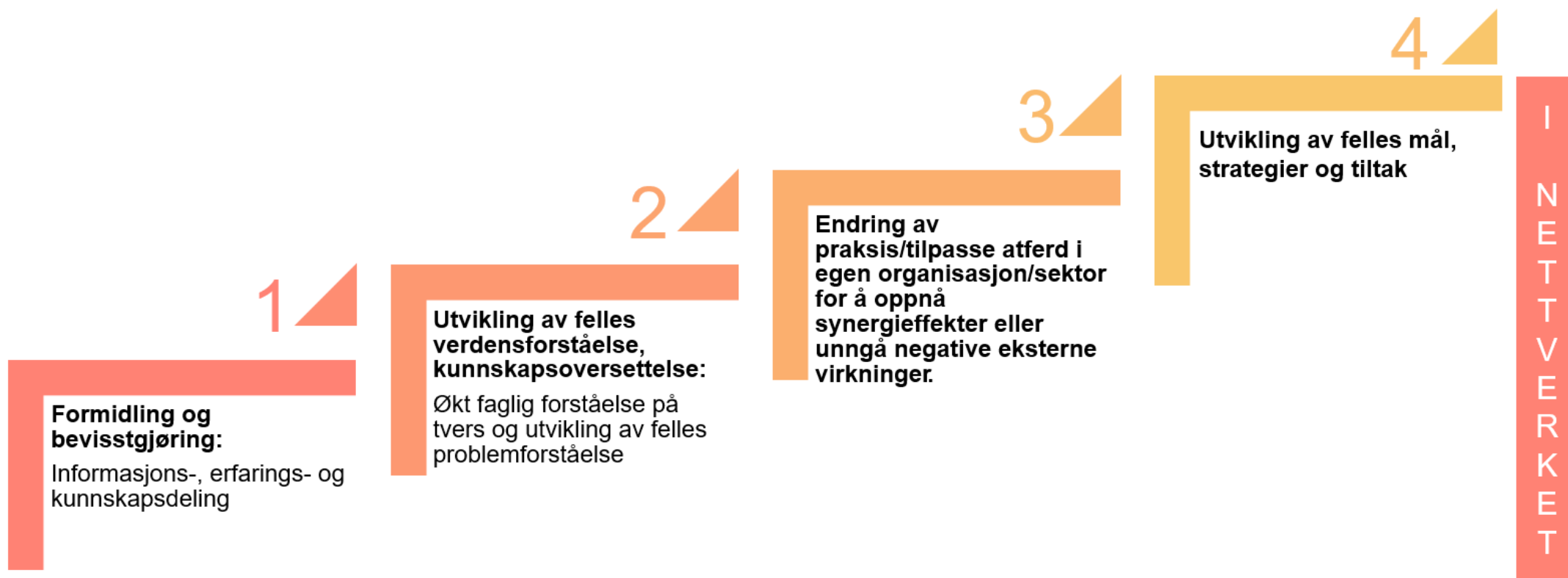


Forankringsarbeidet, har det gitt resultater?

- ✓ 600 politikere i Oslo og Akershus var involvert i plansamarbeidet
- ✓ Alle kommunene kjenner godt til føringene i planen og bruker dem i sitt planarbeid
- ✓ Regionale myndigheter bruker planen i sine prioriteringer og planlegging og bruker føringene aktivt når de gir uttalelser til kommunale arealplaner



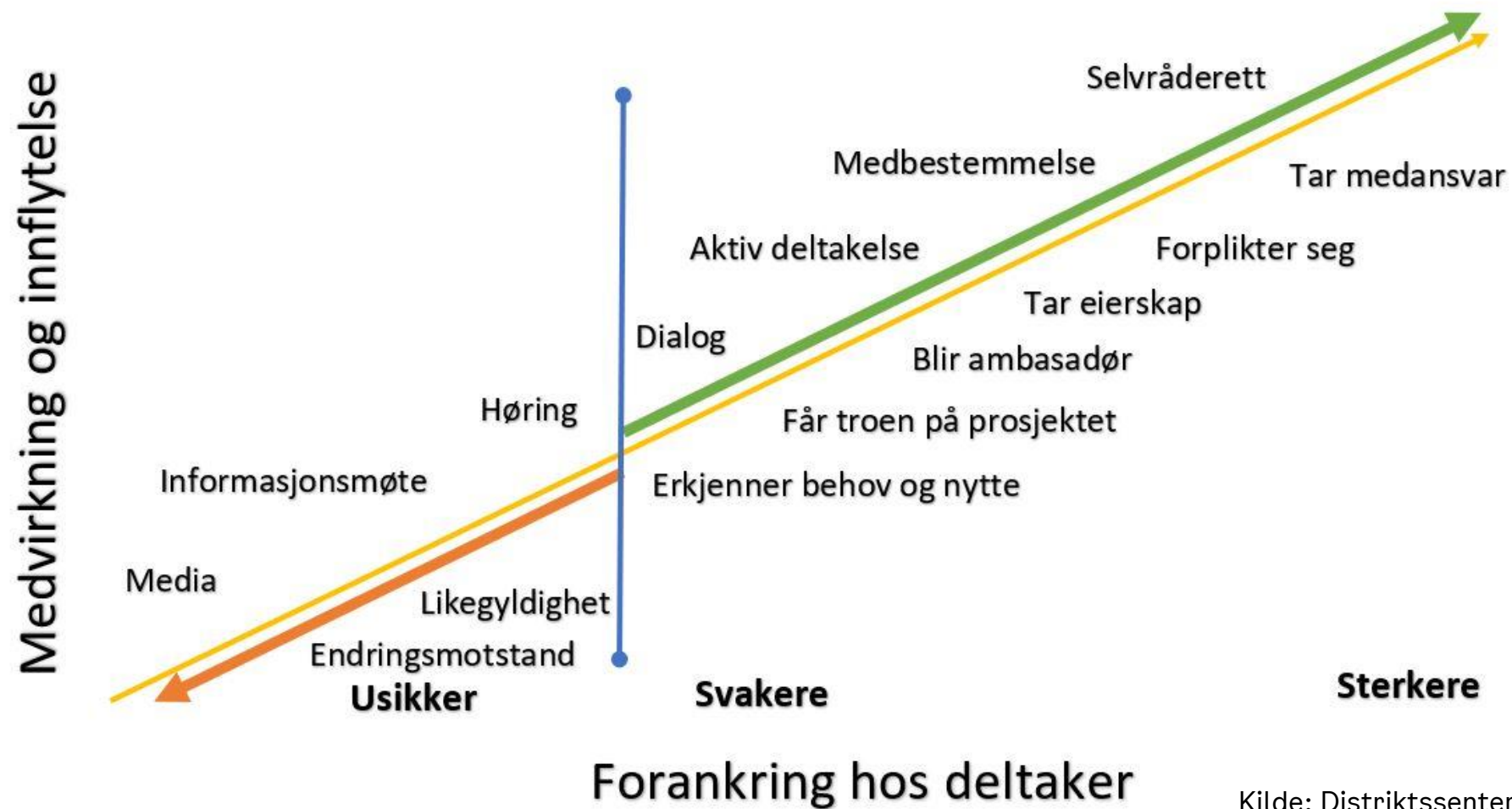
Grader av samordning



Samordningstrappen, basert på Hanssen et al. (2016)



Medvirkningstrappen



Runde med refleksjoner



- ▶ Hvordan jobber aktørene med formidling og kommunikasjon av RP-ATPs mål, strategier og retningslinjer?
- ▶ Hvordan opplever aktørene i arbeidsgruppen at RP-ATP er forankret i egen organisasjon (administrativt, alle ledd og sektorer)?
- ▶ Hvordan opplever kommunene i arbeidsgruppen at RP-ATP er forankret politisk)?
- ▶ Hvordan er RP-ATP innarbeidet i kommunalt planarbeid og i organisasjonenes rutiner/arbeid?
- ▶ Hvilke utfordringer ser dere i arbeidet med formidling og forankring av RP-ATP i deres organisasjon, både administrativt og politisk?

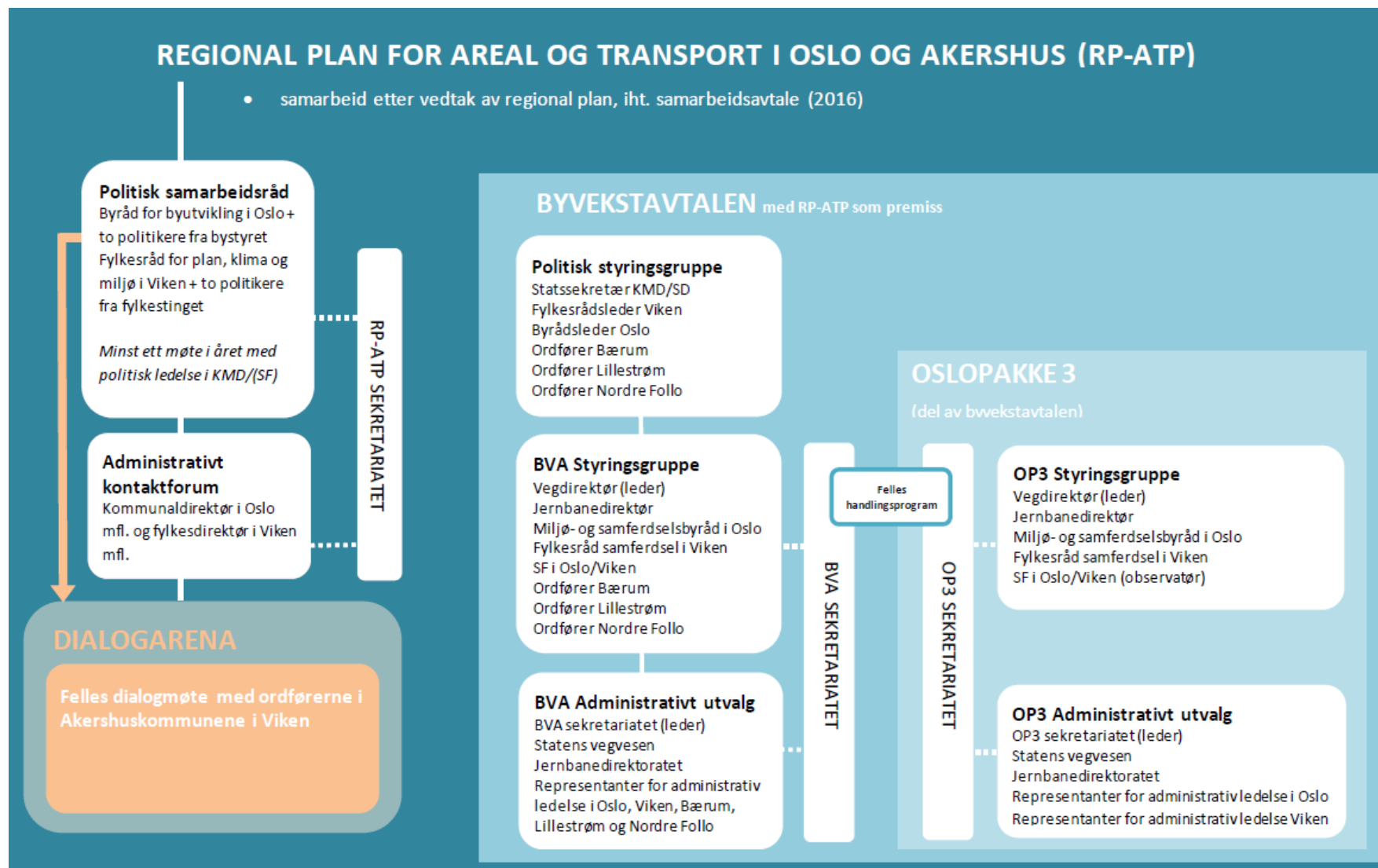
Hvordan skal aktører i bybåndet arbeide med forankring?

7. Eventuelt



Oslo

Gjeldende styringsstrukturer



Bybåndssamarbeidet
Arbeidsgruppe – månedlige møter
Ledergruppe – halvårlige møter